



Primer BTC – nestrokovnost ali korupcija oblasti?

Predsednik Društva – Mali delničarji – Skupaj smo močnejši g. Rajko Stanković je svoj komentar posvetil izjavam gospodarskega ministra in direktorja ATPV o managerskem prevzemu družbe BTC. V njunih izjavah je našel skupni imenovalec, ki ga je pripisal »usklajenemu stališču oblasti«, namreč »da je razvoj družbe pomembnejši od spoštovanja zakona«.

Tokrat izjave direktorja dr. Damjana Žuglja ne bomo podrobneje pojasnjevali, saj smo to storili že v odgovoru, objavljenem v Reporterju,

dne 2. 11. 2009, in v telefonskem pogovoru z g. Stankovićem istega dne. Z veseljem pa bomo odgovorili na očitke o »nenavadnem delovanju ATPV v zvezi s porabo sredstev iz obveznic v nasprotju s prospektom«.

Družba BTC je leta 2001 izdala obveznice v vrednosti 40 milijonov evrov, za kar ni potrebovala dovoljenja ATPV. V zvezi z istimi obveznicami je ATPV družbi BTC dne 14. 5. 2003 izdala dovoljenje za organizirano trgovanje – ter s tem v zvezi potrdila prospekt – na podlagi katerega je izdajatelj obveznice uvrstil na borzo.

ATVP torej v fazi primarne izdaje obveznic ni potrjevala prospekta BTC, pač pa je prospekt obravnavala šele v postopku uvrščanja obveznic na borzo, ko so bila sredstva dejansko že porabljena. Tedaj je od izdajatelja izrecno zahtevala, da v prospektu razkrije informacije o porabi sredstev iz prodaje obveznic. Dodajamo, da je za resničnost podatkov, navedenih v prospektu, odgovoren izdajatelj prospekta.

Laila Lahmadi-Jelenič, Vodja sektorja za odnose z javnostmi, Agencija za trg vrednostnih papirjev